

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА УЗБЕКИСТАНА И КАЗАХСТАНА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЖЕНЩИН ОТ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ (сравнительно-правовое исследование)



Адилкариев Х.Т.

профессор, доктор юридических наук,
ведущий научный сотрудник Института криминологических
исследований Республики Узбекистан



Сактаганова И.С.

доцент, старший преподаватель Евразийского национального
университета им. Л.Н. Гумилева
Астана, Казахстан



Суркова С.С.

доцент, старший преподаватель Евразийского национального
университета им. Л.Н. Гумилева
Астана, Казахстан

Аннотация. В статье проводится сравнительно-правовой анализ законодательной политики Республики Узбекистан и Республики Казахстан в сфере противодействия семейно-бытовому насилию. Рассматриваются конституционно-правовые основы защиты прав человека, национальные нормативно-правовые акты, международные стандарты и рекомендации, направленные на предупреждение насилия в семье и защиту его жертв. Особое внимание уделяется полномочиям государственных органов и роли правоохранительных структур в профилактике и пресечении семейно-бытового насилия. Анализируются виктимологические аспекты данного явления, причины и условия его возникновения, а также проблемы правоприменительной практики.

Ключевые слова: семейно-бытовое насилие, защита прав женщин, сравнительно-правовой анализ, профилактика правонарушений, виктимология, международные стандарты, правоохранительные органы, Узбекистан, Казахстан.

Annotatsiya. Ushbu maqolada O'zbekiston Respublikasi va Qozog'iston Respublikasining oiladagi zo'ravonlikka qarshi kurash sohasidagi qonunchilik siyosatining qiyosiy huquqiy tahlili keltirilgan. Unda inson huquqlarini himoya qilishning konstitutsiyaviy va huquqiy asoslari, milliy qoidalar, oiladagi zo'ravonlikning oldini olish va uning qurbonlarini himoya qilishga qaratilgan xalqaro standartlar va tavsiyalar o'rganiladi. Davlat organlarining vakolatlariga va huquqni muhofaza qilish organlarining oiladagi zo'ravonlikning oldini olish va unga qarshi kurashishdagi rolga alohida e'tibor qaratilgan. Ushbu hodisaning qurbonlik jihatlari, uning sabablari va shartlari hamda huquqni muhofaza qilish sohasidagi muammolar tahlil qilinadi.

Kalit so'zlar: oiladagi zo'ravonlik, ayollar huquqlarini himoya qilish, qiyosiy huquqiy tahlil, jinoyatchilikning oldini olish, qurbonlikshunoslik, xalqaro standartlar, huquqni muhofaza qilish organlari, O'zbekiston, Qozog'iston.

Abstract. This article provides a comparative legal analysis of the legislative policies of the Republic of Uzbekistan and the Republic of Kazakhstan in combating domestic violence. It examines the constitutional and legal framework for human rights protection, national regulations, and international standards and recommendations aimed at preventing domestic violence and protecting its victims. Particular attention is paid to the powers of state bodies and the role of law enforcement in preventing and combating domestic violence. The victimological aspects of this phenomenon, its causes and conditions, and challenges in law enforcement are analyzed.

Keywords: domestic violence, women's rights protection, comparative legal analysis, crime prevention, victimology, international standards, law enforcement, Uzbekistan, Kazakhstan.

Узбекистан и Казахстан – являются дружественными соседними ведущими государствами Центрально-азиатского региона, которые имеют общие черты в общественно-политическом, историко-правовом развитии, в том числе в области законодательства. Вместе с тем, имеются отличия, особенности в менталитете, национальной идентичности, самобытности, а также в современном политико-правовом развитии.

Одно из важных сходств выражается в том, что Конституции этих республик закрепляют и гарантируют защиту основных прав человека, в том числе и на неприкосновенность, «каждый имеет право на защиту своей чести и достоинства» [1]. «Честь и достоинство человека неприкосновенны... граждане имеют право на уважение чести и достоинства, присущих человеческой личности» [2].

Данное сравнительное исследование посвящено феномену «семейно-бытового насилия» в Узбекистане и Казахстане. Проблема семейно-бытового насилия – сложное явление, для которого до сих пор нет комплексного эффективного решения. Весьма важным вопросом остается выявление и оценка исследования зарубежного опыта, международных документов и аналитическое сравнительное изучение национального законодательства Узбекистана и Казахстана.

Известно, что область семейно-бытовых отношений относится к **частной жизни** гражданина, в которой переплетаются частные, личные интересы, т.к. под **семейно-бытовыми отношениями** понимаются отношения между супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей), но, как только в данной сфере происходят конфликты, причиняются телесные повреждения, психические страдания, сфера семейно-бытовых отношений начинает переплетаться и с государственными интересами, и данная сфера становится публичной, поскольку уполномоченным органам необходимо в рамках их компетенции принять меры, возложенные на них государством для защиты жизни и здоровья, прав и свобод участников конфликта.

В семье, в домашне-бытовых условиях женщины-потерпевшие остаются более уязвимыми. Тем более если «агрессор» живет в данной проблемной, конфликтной семье, у них общее жилье и имущество, общие дети, то ситуация усложняется и становится опасной.

Правовая защита от семейно-бытового насилия является общей проблемой для законодателей Узбекистана и Казахстана.

Основными материалами для нашего сравнительного исследования стали нормативно-правовые акты республик Узбекистан и Казахстан, прямо или опосредованно влияющие на систему защиты человека от семейно-бытового насилия. Основополагающими источниками являются Конституция РУз. и Конституция РК, соответствующие кодексы, действующие законы и другие акты. Кроме того, в качестве материалов были использованы международные документы, ратифицированные нашими республиками, законодательства других стран, касающиеся международной защиты человека от насилия в семье.

В данном исследовании использованы всеобщие методы научного познания. В части теоретического обсуждения были использованы сравнительно-правовой метод, а также методы формально-юридический, системного анализа, индукции и дедукции.

Цель исследования – изучение законодательной практики зарубежных стран и составление выводов для узбекистанской и казахстанской практики, для достижения которой были определены следующие основные задачи:

изучение международной практики борьбы с бытовым насилием;

сравнительное изучение узбекистанского и казахстанского законодательства в области бытового насилия;

раскрытие полномочий компетентных органов в области бытового насилия в международной практике и в сравниваемых республиках.

Выявление причин бытового насилия – одна из ключевых идей. Данный вопрос рассматривается в контексте виктимологии и виктимизации этого института. Важным направлением исследования является выявление причин жертвенности. Так как бытовое насилие

рассматривается в контексте уголовного административного законодательства. В работе А.Е. Шалагина «Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика» [3; 62] подробно раскрываются такие понятия, как виктимология и виктимность. Автор дает предположительную высокую личностно-ситуативную виктимность предполагаемых жертв и описывает процесс виктимизации, что важно для использования в нашей работе. В продолжении исследования виктимизации следует рассмотреть такие концепции, как *«образ жизни, личностные особенности и аномальные межличностные отношения»* в кулуарах межличностной психологии [4; 54].

Процесс превращения в жертву, или иными словами «виктимизация» и его результат, по мнению некоторых авторов, не зависит от единичности или массовости случаев. Процесс становления жертвой зависит от множества факторов. Так, в семейно-бытовом насилии жертвой становятся при определенных обстоятельствах, и имеет значение качество и количество применимых агрессором способов.

Под семейно-бытовыми отношениями по действующему законодательству понимаются отношения между супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими или проживавшими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей) [5]. Данное определение весьма неоднозначно, если рассматривать все по отдельности. Поскольку, по Семейному кодексу наших республик, браком признается зарегистрированный в уполномоченных органах факт добровольного союза лиц [6], и статистика ведется о зарегистрированных и расторгнутых браках. Но это не исключает явление «гражданский брак», по которому нет каких-либо статистических данных, но гражданский брак (**«фактические брачные отношения»**) имеет место быть. Вступая в такой союз, стороны, в юридическом плане, добровольно допускают некоторую неопределенность дальнейших своих «семейных» отношений. Но это не отменяет защиту сожителя от насильственных действий в быту, о чем говорится в вышеуказанной статье административного законодательства.

За прошедшие два десятилетия многие государства приняли или улучшили законодательство о предупреждении актов насилия и решении проблем, связанных с насилием в отношении женщин. В наших законах все чаще такой вид насилия квалифицируется как уголовное преступление, обеспечиваются преследование и наказание правонарушителей, предусматриваются расширение прав жертв и оказание им поддержки. Кроме того, жертвам предоставляется возможность пользоваться гражданско-правовым средством защиты [7].

Международное сообщество осознает всю остроту и важность проблемы насилия в семье и пытается выработать единую систему предотвращения такого насилия и защиты его жертв. Важными составляющими этой системы представляются правовое обеспечение, а также общественная защита жертв насилия и деятельность социальных служб. Узбекистан и Казахстан являются государствами, ратифицировавшими **ряд конвенций по защите прав детей и женщин**. Конвенция о правах ребенка и Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин предусматривают защитную роль государства в тех случаях, когда существует опасность превращения семьи в источник эксплуатации или злоупотреблений.

Принятая в 1993 году ООН **«Декларация об искоренении насилия в отношении женщин»** обозначила главные области проявления **насилия в отношении женщин** и определила практические меры борьбы с этим социальным злом. Генеральная Ассамблея ООН от лица международного сообщества рекомендовала правительствам всех стран **осудить насилие в отношении женщин** и безотлагательно приступить к его искоренению всеми надлежащими средствами, в том числе путем разработки в рамках внутреннего законодательства (уголовного, гражданского, трудового, административного и др.) санкций за совершение преступлений в отношении женщин.

Так, закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» содержит в себе компетенции различных органов власти и иных специализированных учреждений в области защиты человека, связанных с семейно-

бытовыми отношениями. Например, Главой 3 вышеуказанного закона предусмотрены **меры профилактики бытового насилия**. Заключение положений включают надзор за соблюдением законности в сфере профилактики бытового насилия [8].

В Республике Узбекистан действует Закон «О защите женщин от притеснения и насилия» (2 сентября 2019 г.). В нем закреплены полномочия Кабинета Министров, Национального агентства социальной защиты, местных органов государственной власти, Органов внутренних дел, Органов здравоохранения, Органов по труду, Комитета семьи и женщин Республики Узбекистан и других субъектов осуществляющих защиту женщин (ст.ст. 6 – 12) [9].

Анализ практики сравниваемых республик показывает, что в профилактике семейно-бытового насилия основная ответственность по урегулированию вопросов (конфликтов) в данной области лежит на представителях органов внутренних дел. В первую очередь, они участвуют в разработке проектов нормативно-правовых актов в **профилактике бытового насилия**, осуществляют меры по профилактике. Занимаются выявлением родителей и лиц, не исполняющих обязанностей по воспитанию детей и использующие противоправные действия в отношении детей, ведут профилактический учета и контроль. Основной деятельностью так же является прием заявлений и сообщений по фактам совершения бытового насилия или их угрозе, осуществляют выезд на место и принимают меры по их пресечению. Так как органы внутренних дел осуществляют **профилактические беседы**, то, важно отметить, что в их компетенцию входит направление потерпевших в организации по оказанию психологической помощи и здравоохранения.

В отношении лиц, совершивших **бытовое насилие**, могут быть установлены особые требования в судебном порядке. На наш взгляд, субъекты профилактики бытового насилия находятся в тесной взаимосвязи с судами, поскольку наиболее эффективно устанавливать пределы допустимого поведения в семье и пресечений дальнейшего насилия в семье, осуществляется в **судебном порядке**, в

свою очередь эффективность правосудия зависит от органов, которыми осуществляется профилактика бытового насилия.

Так, по ходатайству органов внутренних, а также и по собственной инициативе или по ходатайству других участников производства по делу об административном правонарушении в целях правовой защиты от бытового насилия специализированные межрайонные административные суды отправляя правосудие, могут установить особые требования к поведению правонарушителя, которые применяются наряду с наложением административного взыскания, так и вместо него при освобождении лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности [10].

Хочется отметить особенную роль организаций по оказанию помощи в борьбе с бытовым насилием. Подобные организации создаются местными исполнительными органами с привлечением физических и юридических лиц, согласно Гражданскому кодексу (Закону о профилактике). В компетенцию подобных образований входит оказание помощи пострадавшим – жертвам, в том числе и **психологическая и юридическая помощь**.

На наш взгляд, следует более широко подойти к вопросу о расширении возможностей этих организаций. В свете нововведений в законодательство, организациями здравоохранения будет оказываться психологическая помощь правонарушителям, что несомненно считаем значительным изменением. Однако, считаем также необходимым наличие таких организаций не только в помощь жертвам бытового насилия, но и для правонарушителей.

Несмотря на проведенные реформы в этом направлении, еще нет оснований говорить, что все задачи в этом важном аспекте государственной политики уже решены. Статистика и деятельность специализированных правовых структур требуют дальнейшей модернизации, **поиска оптимальной модели** по уменьшению бытового насилия в Республиках Казахстан и Узбекистан.

В международных документах дается следующее определение рассматриваемого

явления: «Насилие – преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб» (ВОЗ) [11].

В данном Законе Республики Узбекистан дается следующее определение рассматриваемого феномена: «насилие – противоправное действие (бездействие) в отношении женщин, посягающее на их жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, честь, достоинство и иные охраняемые законом права и свободы путем применения или угрозы применения мер физического, психологического, полового или экономического воздействия» [9].

По законодательству Республики Казахстан: «бытовое насилие – умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) одного лица в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других), причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания» [12].

В первую очередь, хотелось бы обозначить субъектов, в отношении которых чаще всего применяется домашнее насилие. Так, исходя из материалов исследований другими авторами, больше всего страдают женщины. В то же время дети в семьях также подвержены применению определенных составов правонарушений дома. Нельзя не сказать и о насилии в отношении стариков, которые проживают совместно со своими детьми и не могут в силу некоторых обстоятельств оказать сопротивление семейным агрессорам. Существует бытовое насилие в семье и над мужчинами. Тем не менее, нашим исследованием невозможно охватить все эти разновидности, поэтому мы ограничились кругом жертв, который наиболее чаще встречается – бытовое насилие над женщинами.

Так же нами были изучены вопросы по поводу **факторов возникновения бытового насилия**. Некоторые ученые выделяют эмоциональную составляющую. А также подвержен-

ность человека на **социальную реакцию**. «В том числе и отмечает связь влияния общества на совершение суицида, что, в свою очередь, также может послужить конечным результатом причинения насилия» [13; 28].

Общее представление о ситуации с противодействием домашнему насилию в странах, принадлежащих к различным правовым системам, проходит по-разному. «Отдельная роль отведена международным актам и рекомендациям в формировании стандартов противодействия насилию в семье. Здесь речь идет о международных стандартах ООН, предусмотренных Конвенцией по ликвидации дискриминации в отношении женщин (1992), Декларацией об искоренении насилия в отношении женщин (1993), Конвенцией о правах ребенка (1989), Палермским протоколом (2000) и Римским статутом (2002), модельным законодательством ООН, а также о таких региональных актах, как Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми (2008), Межамериканская конвенция о предупреждении и искоренении насилия в отношении женщин и наказании за него, известная как Конвенция Белема-ду-Пара, и др» [14; 154].

При рассмотрении законодательств разных стран можно сделать следующий вывод: что все правовые нормы государств по-разному решают проблемы бытового насилия. К примеру, многие страны бытовое насилие рассматривают в системе уголовного права, тогда как другие – по административному законодательству.

В течение более чем десяти лет в постсоветских странах также была создана нормативная база по предотвращению домашнего насилия в семье. В течение этого периода «в шести странах были приняты законы, в которых содержались положения «защитных предписаний», – **Кыргызстан** (2003), **Грузия** (2006), **Украина** (2007), **Молдова** (2008), **Казахстан** (2009), **Азербайджан** (2010), **Узбекистан** (2019) [15; 106].

Впрочем, при анализе всех законодательных актов по регулированию, профилактике и предупреждению домашнего насилия стран, бывших участниц СНГ, можно отметить,

что лишь часть из них имеет законодательство «по противодействию», большинство стран – профилактику. Профилактика бытового насилия в своем смысле подразумевает лишь профилактику, которая осуществляется уже после наступления определенных правонарушений. Эксперты Восточной Европы и Центральной Азии «ООН-женщины», утверждают, что «есть сферы, требующие законодательной разработки и усовершенствования правовой практики законодательства о семейном и бытовом насилии. Среди самых актуальных вопросов: определение терминов, круг лиц, защищаемых законом, социальная защита жертв, вопросы защитных предписаний и наказаний».

Как показывает практика, ряд государств, принявших **комплексные законы**, уже способствовали тому, что борьба с бытовыми дебоширами ведется активно. Законы «О противодействии насилию в семье» были приняты в Словении (2008), Польше (2005), Великобритании (2004).

«Следует отметить, что действующие нормативные акты предназначены не для предупреждения, а для ликвидации последствий произошедшего и начинают действовать после того, как произошло насилие. На сегодняшний

день в Казахстане нет механизма профилактики, пресечения и борьбы со следствиями домашних насилий и их последствий», – говорится в отчете выборочного обследования 2017 года. «Отсутствие особого закона о домашнем насилии не позволяет решить эту проблему», – утверждают другие авторы. Попытки внести в Парламент на рассмотрение проектов Закона РК «О противодействии семейному/бытовому насилию» принимались неоднократно (2007, 2020) и не увенчались успехом [16]. Тогда как зарубежная практика показывает, что именно противодействие бытовому насилию действует эффективно.

Законом Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 г. в Уголовный кодекс введена новая статья: ст. 126. Семейное (бытовое) насилие [17]. В ней охватывается все формы указанного насилия, устанавливает ответственность за каждый вид (форму) насилия [18]. Этим же Законом одновременно в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности была введена статья: «Семейное (бытовое насилие)» (ст.592). Сравнительный анализ эффективности действия уголовного законодательства Казахстана и Узбекистана показывает снижение преступности в последние годы.

Предлагается следующая сравнительная таблица правонарушений, совершаемые в семейно-бытовой сфере

Годы	Республика Казахстан	Республика Узбекистан
2020	1 072	1 371
2021	1 047	1 303
2022	942	1 204
2023	903	809
2024	889	1077
2025 за 10 мес.	837	727

Подытоживая наше сравнительное исследование можно сделать следующие, общие для соседних республик выводы.

Последовательное сопоставительное изучение и понимание многих внутренних концепций внутри-семейных взаимоотношений позволит разработать необходимые профилак-

тические программы, в первую очередь, для компетентных уполномоченных, которые, на наш взгляд, позволят снизить уровень виктимности, следовательно, количество правонарушений в области семейно-бытовых отношений.

Хочется еще раз отметить, что одним из главных субъектов предупреждения и пресе-

чения семейно-бытовых конфликтов является, в первую очередь, участковый инспектор органов внутренних дел. В его компетенцию входит специфика работы как эффективная система реагирования на совершенные правонарушения, также и работа с правонарушителями в виде профилактической работы. Следует отметить, что они также ведут профилактический учет и контроль за «проблемными семьями».

Поэтому, на наш взгляд, требуется максимально эффективно проводить анализ выявления причин совершения бытового насилия, для того чтобы в дальнейшем это способствовало бы выработке эффективных предупредительных мер.

На основе проведенного сравнительного исследования считаем необходимым сделать следующие заключение:

1. Проблема бытового насилия является актуальной, но достаточно латентной, что вызывает множество дискуссий.

2. Наличие проводимых превентивных мер по правонарушению в сфере семейно-бытовых отношений уполномоченными субъектами позволило бы сократить правонарушения.

3. Привлечение участковых инспекторов и грамотное разъяснение некоторых моментов домашнего насилия может служить профилактической мерой в дальнейшем.

4. Требуется более обширное информирование общественности о наличии государственных и неправительственных организаций в регионах, оказывающих специальные услуги для жертв бытового насилия.

5. Также считаем допустимым внести в компетенцию работы участковых инспекторов органов внутренних дел направление правонарушителя и жертв бытового насилия к специалистам в области психологии.

6. Для достижения результатов эффективной работы органов внутренних дел в сфере бытового насилия требуется прохождение специальных психологических курсов.

Думается, что предложенные нами рекомендации позволят улучшить качество и эффективность работы правоохранительных органов с бытовым насилием, а также снизить уровень совершаемых правонарушений в этой области.

Использованные источники

1. Конституция Республики Казахстан, 30 августа 1995 года. Ст.17 // www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution.
2. Конституция Республики Узбекистан, 8 декабря 1992 года. Ст.26 и 28 // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241 // <https://lex.uz/docs/6445147>
3. Шалагин А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. – 2017. - №1(27) – С.62-65. // <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalnaya-viktimologiya-ponyatie-soderzhanie-profilaktika>.
4. Андронникова О.О. Теоретический анализ основных теорий виктимизации, разработанных в рамках зарубежной науки // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. – 2015, №4(64) – С.54-57.
5. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности. // <https://lex.uz/docs/97661>.
6. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года №518-IV «О браке (супружестве) и семье».
7. Пособие для разработки законодательства по вопросам насилия в отношении женщин Организация Объединенных наций Нью-Йорк, 2010 год. С.5 // www.un.org/womenwatch/daw/.
8. Закон Республики Казахстан от 15 апреля 2024 года за №72-VIII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей».
9. Закон Республики Узбекистан «О защите женщин от притеснения и насилия». // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. 03.09.2019; 19.10.2024 г. №3/24/977/0831.

10. Багаева С.А. Особенности административно-правового регулирования семейно-бытовых отношений в Республике Казахстан / Новый юридический вестник. Международный научный журнал, №5 (19), 2020.
11. Электрон ресурс – <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BD%D1%81...%D0%B5>.
12. Закон РК от 4 дек. 2009 г. №214 – IV «О профилактике бытового насилия» – (Электронный ресурс). – Режим дост.: – <http://adilet.zan.kz/rus/docs/z090000214>.
13. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. // Под.ред.В.А.Базарова. – М., 1994. – С.399.
14. Власов И.С. Домашнее насилие по законодательству зарубежных стран: ответственность и превенция / И.С.Власов, Н.А.Голованова, В.Ю.Артемов и др. – М.: Юстицинформ, 2011. – 383 с.
15. Мурзабаева С.Ш. Законодательное регулирование проблемы семейно-бытового насилия в странах Содружества // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. -2013, №14 – С.105-111.
16. О проекте Закона Республики Казахстан “О противодействии бытовому насилию”. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 ноября 2007г. №1126 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P070001126_
17. Уголовный кодекс Республики Узбекистан // <https://lex.uz/docs/111457>.
18. Закон Республики Узбекистан “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты республики узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей” // <https://lex.uz/docs/6430278>

