

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА В АЛГОРИТМЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Таджиев Азамат Алибайевич

старший преподаватель кафедры предварительного следствия и криминалистики Академии МВД Республики Узбекистан, подполковник

Аннотация. В статье рассматриваются особенности использования международного опыта в алгоритме предупреждения преступлений против общественного порядка, включая хулиганство и незаконную организацию азартных и других, основанных на риске игр. Особое внимание уделено алгоритму действий сотрудников следственных органов в применении современных информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: алгоритм действий следственных органов, международный опыт, преступления против общественного порядка, информационные технологии, криминология, предупреждение преступлений, цифровая криминология, хулиганство, азартные игры.

Abstract: The article examines the features of using international experience in the algorithm for preventing crimes against public order, including hooliganism and illegal organization of gambling and other risk-based games. Special attention is paid to the algorithm of actions of investigative officers in the application of modern information and communication technologies.

Keywords: the algorithm of actions of investigative authorities, international experience, crimes against public order, information technology, criminology, crime prevention, digital criminology, hooliganism, gambling.

Международный опыт расследования преступлений против общественного порядка содержит в себе разнообразные методы и средства, которые необходимо изучить и, проанализировав позитивные моменты, внедрить их в деятельность следственных органов с целью совершенствования предупреждения этих преступлений. Внедрение данного опыта в методику предупреждения в расследовании преступлений против общественного порядка является необходимым фактором повышения ее эффективности. Данная методика нашло свое отражение как в зарубежных исследованиях, так и в работах ученых Узбекистана.

Следовательно, одним из направлений рассматриваемой методики расследования преступлений против общественного порядка является криминологические составляющие механизма предупреждения. Именно предупредительную функцию, на наш взгляд необходимо взять на вооружение для совершенствования методики расследования данных разновидностей преступлений. Также представляется целесообразным рассмотреть алгоритм предупреждения преступлений против общественного порядка совер-

шаемых в сфере информационно-коммуникационных технологий. Это имеет важное практическое значение для совершенствования института предупреждения органов следствия.

Исследованию актуальных проблем, изучению опыта зарубежных стран в сфере предупреждения хулиганства и незаконной организации проведения, азартных игр, как разновидности преступлений против общественного порядка, посвятили свои работы Е.И. Овчаренко, П.В. Помазков, Е.В. Рябов, Э.Н. Харина, О.В. Усенко и др. [1-5]

В Узбекистане Д.Ю. Каракетова еще в 2021 году в своем исследовании затронула проблему международного сотрудничества и использования опыта зарубежных стран в предупреждении хулиганства с криминологической точки зрения [6].

Анализ деятельности правоохранительных органов зарубежных стран показывает, что они добились в данном направлении существенных успехов, которые, на наш взгляд, следует изучить и наиболее оптимальные стороны применить в методике расследования преступлений против общественного порядка в Узбекистане.

Вызывает определенный интерес современная стратегия принятия мер предупреждения в методике расследования преступлений против общественного порядка в странах Британского содружества (Англия, Австралия, Канада, Новая Зеландия, Шотландия, Уэльс, Северная Ирландия и некоторые другие страны), которая основывается на положительном опыте прошлого и максимальном использовании новейших научных достижений, методов и технологий. Основной целью является повышение эффективности методики расследования, а также воздействие на причины и условия преступности, социально негативные (фоновые) явления, взаимосвязанные с преступностью. При этом к приоритетным направлениям предупреждения преступлений относится взаимодействие государственных структур, правоохранительных органов, научных учреждений и общественности.

Проблема предупреждения этих преступлений усугублялась тем, что в основном преступления против общественного порядка совершаются в составе группы. Это прежде всего касается массовых хулиганских проявлений или незаконной организации и проведения, основанных на риске, игр (незаконный тотализатор).

Установление электронных иммобилайзеров и других средств безопасности на автотранспортные средства существенно повлияло на снижение преступлений, связанных с их умышленным повреждением из хулиганских побуждений [7]. Увеличение количества домов с оконными и дверными электронными системами безопасности обусловило высокую степень их защищенности от противоправных хулиганских действий. Ключевая роль в стратегии предупреждения преступлений против общественного порядка отводится устранению возможности совершения преступлений и минимизации их причин (условий) [8], другими словами - мерам предупредительного воздействия.

С целью предупреждения и профилактики преступлений против общественного порядка активно развиваются проекты спортивного, волонтерского, социального и предпринимательского характера для граждан и в частности молодежи. Все это положительно влияет на меры предупреждения хулиганства

и незаконной организации или проведения азартных и других основанных на риске игр, в том числе организация или содержание притонов для таких игр.

В большинстве стран правоохранительные органы придерживаются национальной стратегии предупреждения преступлений посредством современных высокотехнологичных систем цифрового предотвращения и расследования преступлений против общественного порядка, в том числе с возможностями использования искусственного интеллекта [9].

Это позволяет использовать сведения, полученные из открытых источников, например, из социальных сетей, а также при исследовании компьютерной техники, мобильных телефонов, изъятых в ходе проведения следственных действий.

Минимизация профессиональных издержек, связанных с бумажной волокитой, бюрократией, человеческим фактором, а также ускорение и оптимизация работы судебных и правоохранительных органов осуществляется в результате цифровизации деятельности всей системы уголовного правосудия. В зарубежных странах, в соответствии с теорией коммуникаций Digital First осуществляется эффективное использование цифровых доказательств посредством создания совместимых технических инструментов, позволяющих хранить и обмениваться ими во всей системе уголовного процесса. Безопасное онлайн-приложение «Track My Crime» позволяет пострадавшим отслеживать процесс расследования уголовного дела через веб-сайт Police.uk. Потерпевшие и свидетели, опасаящиеся за свою безопасность, могут давать показания в режиме видеоконференцсвязи без реального присутствия.

Современные технологии позволяют развивать системы мобильной связи служб спасения, обеспечивающие надежность голосовых и иных сообщений, передающие критически важную информацию на портативное устройство сотрудников правоохранительных органов. Видеозапись, осуществленная сотрудником правоохранительной структуры на месте преступления, является доказательством, в частности, по делам о хулиганстве в общественных местах и позволяет отобразить те обстоятельства

(эмоции), которые невозможно передать в письменных заявлениях.

Если обратиться к опыту предупреждения преступлений против общественного порядка в Соединенных штатах Америки (США), то можно сделать вывод, что их опыт применяется в странах Латинской Америки и ряда стран Азии и Африки. В этих странах действует Национальная программа единой отчетности о преступности (UCR), в рамках которой Федеральное бюро расследований (ФБР) ежегодно собирает официальную статистическую информацию о преступлениях из территориальных структур [10]. Информация служит для передачи населению сведений о последних тенденциях в сфере предупреждения преступлений против общественного порядка и реализации мер, направленных на обеспечение личной безопасности граждан.

Стандартизированная система категоризации преступлений США, называемая «индексной преступностью» [11], обобщает информацию о видах наиболее распространенных преступлений корыстной и насильственной направленности (это непосредственно относится к преступлениям против общественного порядка), которые используются для оценки состояния и динамики преступности в стране. Одним из таких распространенных преступлений является хулиганство и незаконная организация или проведение азартных и других основанных на риске игр.

Повышенный интерес вызывают статистические сведения о числе преступлений, связанных с нарушениями общественного порядка и о количестве пострадавших среди них; состоянии и тенденциях преступлений, совершенных по мотивам расовой, национальной, этнической, религиозной, половой нетерпимости; хулиганских проявлениях [12].

Из вышесказанного следует, что одним из перспективных направлений зарубежной криминологии является своевременные меры предупреждения преступлений против общественного порядка.

При расследовании хулиганства и незаконной организации или проведении азартных и других основанных на риске игр, грубо нарушающих общественный порядок, сотрудники правоохранительных органов США,

Канады, стран Европы обязаны проводить работу по предупреждению совершения новых таких правонарушений, а именно принимать решительные меры в отношении лиц, которые грубо нарушают устои общества.

Если своевременно не проводить предупредительные меры и не принимать меры по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений против общественного порядка, снижается эффективность превентивных мер в методике расследования данного вида преступлений. Как показывает практика, лица, ранее совершившие преступления против общественного порядка, могут встать на путь повторного совершения таких общественно опасных деяний. Поэтому следственные органы призваны должным образом воздействовать на подобные явления, проводить с такими лицами предупредительные меры, выходящие за рамки расследуемого уголовного дела, проводить разъяснительную работу, о фактах их антиобщественного поведения информировать общественные организации предприятий, учреждений, а также в отношении лиц, допускающих нарушения правил общежития, принимать установленные законом меры принудительного воздействия [13].

Алгоритм действий следственных органов, призван выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления против общественного порядка, а также разработать меры по устранению этих причин должностным лицам, в компетенцию которых входит решение таких вопросов.

В зарубежных странах предупреждение в методике расследования преступлений против общественного порядка занимает важное место и является одной из основных задач стоящих перед органами следствия в досудебном производстве.

Необходимо отметить, что стремительное развитие информационно-коммуникационных и цифровых технологий в развитых странах Европы и Северной Америки [14] наряду с позитивными изменениями приводит к появлению новых видов противоправных проявлений, среди которых особое место занимает организация и проведение азартных и других основанных на риске игр в киберпространстве.

Для повышения качества предупредительных мер в расследовании преступлений против общественного порядка применяются высокотехнологичные программные продукты (Spotlight), созданные общественной некоммерческой организацией Торн (Thorn), позволяют идентифицировать личность участников CSAM-контента и самих преступников [15].

Другой формой преступной деятельности, стремительно набирающей оборот во многих странах мира, является киберпреступление, частью которого являются действия, связанные с хулиганством в информационном пространстве Интернета и незаконной виртуальной организацией или проведением азартных и других основанных на риске игр. Высокая степень латентности таких преступлений обуславливается тем, что жертвы не хотят обращаться за помощью к своим близким родственникам или в правоохранительные органы, предпочитая самостоятельно решать данную проблему. Широкий спектр технических возможностей по минимизации риска стать жертвой такого преступления включает формирование закрытого профиля индивидуальной страницы (аккаунта) в социальной сети; усложнение пароля доступа к личной информации, удаление сомнительных приложений и запросов, запрет доступа к определенным Интернет-ресурсам [16].

В этой связи, учитывая реалии зарубежного опыта предупредительной деятельности в расследовании преступлений против общественного порядка, нам представляется правильным поддержать позицию тех авторов, которые считают, что хорошо разработанный алгоритм предупреждения преступлений является гарантией недопущения их в будущем.

Исходя из анализа зарубежного опыта и разработанной концепции по совершенствованию алгоритма действий органов следствия по предупреждению преступлений против общественного порядка следует сделать вывод о важности внедрения данного опыта и алгоритма в методику расследования, проводимой органами следствия в Узбекистане.

В сущности, предупреждение преступлений как составляющая часть методики расследования преступлений против общес-

твенного порядка, совершаемых с помощью информационных технологий, как, впрочем, и любого другого вида преступления, представляет собой оптимальный алгоритм действий превентивного характера, основанных на изучении причин и условий, способствовавших их совершению на заключительном этапе расследования. На основании проведенного анализа зарубежного опыта в настоящее время разрабатывается система основных направлений совершенствования методики расследования преступлений против общественного порядка.

Первое направление – предупреждение преступлений против общественного порядка, составляет данные о последовательных этапах действий с целью принятия мер по недопущению, предупреждению этих преступлений, реализованные в детальный рабочий план расследования на заключительном этапе.

Второе направление – разработка тактики проведения последовательных следственных действий, основанных на использовании достижений цифровой криминологии и информационно-коммуникационных технологий, образующих определенную целостность, единство института предупреждения преступлений против общественного порядка.

Третье направление – реализация передового зарубежного опыта по использованию цифровой криминологии в алгоритме проведения предупредительных мер в расследовании преступлений против общественного порядка.

Таким образом, исходя из анализа зарубежного опыта предупреждения преступлений против общественного порядка, совершаемых с помощью информационных технологий, следует отметить о необходимости разработки единого алгоритма предупредительных мер превентивного характера в методике расследования этих преступлений. Данный алгоритм включает в себя организационно-тактические и иные действия, научно-практические рекомендации по их оптимальному применению с целью установления обстоятельств, способствующих их совершению, а также в целях недопущения совершения подобных преступлений в будущем.

Использованные источники

1. Овчаренко Е. И. Доказывание в досудебном производстве по уголовным делам о хулиганстве: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 206 с.
2. Помазков П. В. Борьба с преступлениями против общественного порядка: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону - 2004. – 222 с.
3. Рябов Е. В. Методика расследования хулиганства: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. - 263с.
4. Харина Э. Н. Расследование вандализма (криминалистические и уголовно-правовые аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 169 с.
5. Усенко О.В. Реализация оперативно-тактических комбинаций на различных этапах расследования незаконных организации и проведения азартных игр: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2019. – 26 с.
6. Каракетова Д. Ю. Уголовно-правовые и криминологические аспекты хулиганства: Автореф. дис. ... д-ра философии (PhD) – Т., 2021. – 58 б.
7. Farrell G., Tseloni A. and Tilley N. The effectiveness of vehicle security devices and their role in the crime drop // *Criminology and Criminal Justice*. 2011. ii (i). Pp. 21-35. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1748895810392190> (дата обращения: 09.12.2024).
8. Tilley N., Farrell G. and Clarke R.V. Target suitability and the crime drop // *The Criminal Act*. 2015. Pp. 59-76. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137391322_5 (дата обращения: 09.12.2024).
9. Орипов С.С. Совершенствование использования информационных технологий на стадии досудебного производства: Автореф. дис. ... д-ра философии (PhD). – Т., 2023. – 52 с.
10. Курт Б. Психология криминального поведения. 7-е межд. изд. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; ОЛМА-ПРЕСС, 2004. С.-218 (352 с.)
11. Morgan N., Hoare J., Byron C. (2015), An evaluation of government/law enforcement interventions aimed at reducing metal theft. London: Home Office. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/398511/horr80.pdf (дата обращения: 09.12.2024).
12. Сморгунова А.Л. Современное состояние преступности в США и Великобритании (обзор основных тенденций) // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2009. № 87. С.133.
13. Гракович О.И. Органы внутренних дел в борьбе за укрепление общественного порядка. Минск, 2006 г. - С.29.
14. Комлев Ю.Ю. Цифровизация, сетевизация общества постмодерна и развитие цифровой криминологии и девиантологии // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. 2020. Т. 11. № 1 (39). – С. 34.
15. Официальный сайт некоммерческой организации Торн (Thorn), учрежденной в 2012 году Эштон Катчер и Деми Мур для борьбы с распространением CSAM-контента в сети Интернет и идентификации личности их жертв. URL: <https://www.thorn.org/> (дата обращения: 09.12.2024). Sextortion is an emerging form of online abuse. URL: <https://www.thorn.org/sextortion/> (дата обращения: 09.12.2024).

